

Tiszaszentimre Község Önkormányzata**Képviselő-testületének****2022. év július hó 13. napján megtartott nyilvános üléséről készült****TÁRGYMUTATÓ****RENDELETEK MUTATÓJA**

RENDELET	
száma	pontos címe
-	-

HATÁROZATOK MUTATÓJA

HATÁROZAT	
száma	pontos címe
89/2022. (VII.13.)	Jegyzőkönyv hitelesítőik elfogadásáról
90/2022. (VII.13.)	Napirendek elfogadásáról
91/2022. (VII.13.)	Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti ingatlan értékesítéséről
92/2022. (VII.13.)	„TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. július 13-i rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester, Dobrán Tibor Zoltán, Jelencsikné Szabó Mária, Ladányi Zsófia, Pappné Jung Irén, Postás Imre Juhászné Papp Irén jegyző

Távol maradt: Szivák Gyula képviselő

Egyéb jelenlévők: -

Az ülés helye: Községháza Nagyterme
(Jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelent képviselőket, a jegyző asszonyt.

Ezt követően megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 6 fő jelen van, a hiányzó 1 fő képviselő igazoltan van távol.

Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Jelencsikné Szabó Mária és Postás Imre képviselők legyenek.

Kérdezi, van-e más javaslat?

Mivel nincs, indítványozza a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot.

89/2022. (VII.13.) számú Képviselő-testületi határozat:

Jegyzőkönyv hitelesítők elfogadásáról

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatát.
A 2022. július 13-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítői: Jelencsikné Szabó Mária és Postás Imre képviselők.

A határozatról értesülnek:

1. Polgármester
2. Jegyző
3. Képviselő-testület tagjai

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Előterjesztés Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti ingatlan értékesítéséről

Előadó: Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester

2. Előterjesztés: a „aTOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról

Előadó: Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester

Kérdezi, van-e más javaslat?

Mivel nincs, indítványozza a napirendek elfogadását.

Megállapítja, hogy a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

90/2022. (VII.13.) számú Képviselő-testületi határozat:

Napirendek elfogadásáról

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester napirendi javaslatait.

A 2022. július 13-i képviselő-testületi ülés napirendjei az alábbiak:

Napirend:	Előadó:
1. Előterjesztés: Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti ingatlan értékesítéséről	Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester
2. Előterjesztés: a „aTOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról	Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester

A határozatról értesülnek:

1. Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester
2. Juhászné Papp Irén jegyző
3. Képviselő-testület tagjai

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester:

1. Napirend: Előterjesztés Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti ingatlan értékesítéséről

A napirend írásban kiadásra került. A kérelmező jelenleg, mint bérlő lakik az ingatlanban, melyet CSOK igénybevételével szeretne megvásárolni. Az értékesítéshez az ingatlan értékbecslése elkészült, amely az előterjesztés melléklete.

Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Dobrán Tibor Zoltán képviselő:

Támogatja az értékesítést.

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester:

Miután több kérdés, vélemény nincs, megállapítja, hogy a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag (6 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

91/2022. (VII.13.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti, 2132/2.hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Bernadett Tiszaszentimre, Rákóczi út 3. sz. alatti lakos kérelmének helyt ad és értékesíti részére a Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti, 2132/2. hrsz-on nyilvántartott, kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanát.

Az ingatlan vételárát a képviselő-testület 2.200.000.-Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület a jogügylet lebonyolításával és az adásvételi szerződés aláírásával Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármestert bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: adásvételi szerződés aláírására 2022.07.31.

A határozatról értesülnek:

1. Vevő lakcímén
2. Polgármester
3. Jegyző
4. Tiszaszentimrei Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági vezető

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester:

2. Napirend: Előterjesztés „aTOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról

A napirend kapcsán elmondja, hogy ezt a közbeszerzési eljárást is közbeszerzési szaktanácsadó bonyolította le, miután ez jogszabályi előírás, hiszen a közbeszerzés egy nagyon bonyolult, speciális szakértelmet igénylő eljárás. A közbeszerzési szaktanácsadó ennek az eljárásnak a lezárása során hibázott, ugyanis a „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú döntés lezárása során, úgy gondolta, hogy ennek az eljárásnak a lezárásáról a polgármesternek kell döntést hoznia. Ezt a döntést is a szaktanácsadó készítette elő. Ezt a 2022. január 31-én született polgármesteri döntést kell most a képviselő-testületnek utólag jóváhagynia. A polgármesteri döntés és a döntést alátámasztó eljárási összefoglaló az előterjesztés mellékleteként kiadásra került.

A napirend kapcsán, miután az eljárás lezárásáról van szó, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Kéri a kérdéseket, véleményeket!

Mivel kérdés, vélemény nincs, név szerinti szavazás következik. Kéri a képviselőket, hogy a nevük abc sorrendben történő elhangzását követően, név szerint szavazzanak:

Dobrán Tibor Zoltán képviselő – igen
Jelencsikné Szabó Mária képviselő – igen
Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester - igen
Ladányi Zsófia képviselő – igen
Pappné Jung Irén képviselő – igen
Postás Imre képviselő - igen

Megállapítja, hogy a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület név szerinti szavazással egyhangúlag (6 igen szavazattal) a következő határozatot hozta:

92/2022. (VII.13.) számú Képviselő-testületi határozat

„TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint döntéshozó a „TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról név szerinti szavazással az alábbi döntést hozza:

Megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes** volt és a 2022.01.31. napján kelt a jelen határozat 1. mellékletét képező **2. SZÁMÚ POLGÁRMESTERI DÖNTÉS-t a „TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció – marketing” közbeszerzési eljárás kapcsán jóváhagyja.**

A határozatról értesülnek:

1. Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester
2. Juhászné Papp Irén jegyző
3. Bakos László akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Fegyvernek, Szent E. u. 103.
4. Tiszaszentimrei Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági vezető

1. melléklet a 92/2022.(VII.13.) számú Képviselő-testületi határozathoz

2. SZÁMÚ POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció - marketing

**Készült,
kelt:**

Magyarország 5322 Tiszaszentimre, Hősök tere 7.

2022. január hó 31. napja

Alapadatok	
A projekt neve	TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció - marketing Szolgáltatás

Megállapítások, döntések	
Előzmények	Az eljárás lefolytatásra került, szükséges az eljárás eredményének meghatározása.

Megállapítások, döntések	
Az eljárás eredménye	<p>A Bírálóbizottság a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció - Marketing tárgyú című közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:</p> <p>Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2. Ajánlata érvényes. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.</p> <p>Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem haladja meg, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia.</p> <p>BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 5000 Szolnok Városmajor Út 74 Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]</p> <p>MarkCon Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (ajánlattevő) Székhelye: 7623 Pécs Móré Fülöp Utca 33 Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)</p>

	<p>Székhelye: 1012 Budapest Logodi Utca 53-55.</p> <p>Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>Az eljárás eredményes.</p> <p>A bírálóbizottság javaslatát elfogadom, a fentiek szerinti döntést hozom.</p>
Rendelkezésre álló forrás:	<p>A beszerzés forrását a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 azonosítószámú Támogatói Szerződések tartalmazza, valamint a vonatkozó módosítások alapján az alábbi:</p> <p>Támogatás intenzitása: maximum 100 % Támogatás mértéke 21.435.026.- HUF</p> <p>A rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összege nettó 21.435.026.- HUF, mely támogatásból finanszírozott.</p>
Nyertes ajánlat adatai	<p>Ajánlattevő neve: Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)</p> <p>Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.</p> <p>A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 58</p> <p>Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen): 18 498 000</p>

Kelt: Tiszaszentimre, 2022. január hó 31.

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália s.k.
polgármester

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester:


Mivel a mai ülésen több napirend nincs, megköszöni az ülésen való részvételt, majd azt bezárja.

K.m.f.

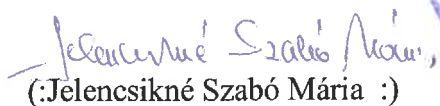


(: Koczúrné Tóth Ibolya Rozália :)
polgármester





(: Juhászné Papp Irén :)
jegyző



(:Jelencsikné Szabó Mária :)



(:Postás Imre:)

jegyzőkönyv hitelesítők

J E L E N L É T I Í V

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. július 13-i nyilvános üléséről

1. Koczúrné Tóth Ibolya Rozália
polgármester
2. Pappné Jung Irén
3. Jelencsikné Szabó Mária
4. Postás Imre
5. Ladányi Zsófia
6. Szivák Gyula
7. Dobrán Tibor Zoltán

Koceloc' (19)

První' funkce

ještě' Srdce' (Moc)

Raději' Bůh

Dobrá' Tělo

képviselek

Juhászné Papp Irén jegyző

Ladányi Valéria gazdasági vezető

Julian Green's Sample

Érdeklődők, lakosság részéről:

[illegible]



Tiszaszentimre Község Polgármesterétől

5322 Tiszaszentimre, Hősök tere 7.

Telefon: 59/516-047; Fax: 59/516-031;

e-mail: polgarmester@tiszaszentimre.hu

MEGHÍVÓ

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli** ülését

2022. július 13-án (szerdán) de. 9⁰⁰ órára

összehívom.

Az ülés helye: Községháza Nagyterme

Napirend:	Előadó:
1. Előterjesztés: Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti ingatlan értékesítéséről	Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester
2. Előterjesztés: a „aTOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013” azonosítószámú, „Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció” című projekthez kapcsolódó „Marketing” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról	Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester

Tiszaszentimre, 2022. július 12.


(: Koczúrné Tóth Ibolya Rozália :)
polgármester





Tiszaszentimre Község Polgármesterétől
5322. Tiszaszentimre, Hősök tere 7.
Telefon: 59/516-029; Fax: 59/516-031;
e-mail: polgarmester@tiszaszentimre.hu

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2022. július 13-án tartandó ülésére a Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti ingatlan értékesítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabó Bernadett Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3. sz. alatti lakos kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez, melyben leírta, hogy szeretné megvásárolni, az önkormányzat tulajdonában lévő Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti, kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2132/2. hrsz-ú ingatlan. Az ingatlanban jelenleg 3 kk. gyermekével bérliként él. Az ingatlanért 2.200.000.-Ft vételárat tud fizetni. Az értébecslés az előterjesztéshez csatolva.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztés megvitatása után hozzák meg döntésüket.

Határozati javaslat:

.../2022. (VII.13.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti, 2132/2.hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Bernadett Tiszaszentimre, Rákóczi út 3. sz. alatti lakos kérelmének helyt ad és értékesíti részére a Tiszaszentimre (Újszentgyörgy), Rákóczi út 3/a. sz. alatti, 2132/2. hrsz-on nyilvántartott, kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanát.

Az ingatlan vételárát a képviselő-testület 2.200.000.-Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület a jogügylet lebonyolításával és az adásvételi szerződés aláírásával Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármestert bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: adásvételi szerződés aláírására 2022.07.31.

A határozatról értesülnek:

1. Vevő lakcímén
2. Polgármester
3. Jegyző
4. Tiszaszentimrei Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági vezető

Tiszaszentimre, 2022. július 12.


Koczúrné Tóth Ibolya Rozália
polgármester



Csapó és Lányatelek-és Ingatlanrendező Kft.
5340. Kunhegyes, Róna köz 9
Tf.: 59/326-945
Msz: 123/2022

INGATLAN ÉRTÉKBECSLÉS

Tiszaszentimre Újszentgyörgy
2132/2 hrsz-ú
belterületi ingatlanról



Készítette: Csapó és Lányatelek- és Ingatlanrendező Kft.
5340. Kunhegyes, Róna köz 9

K u n h e g y e s, 2022. július 12.

Csapó és Lányatelek- és Ingatlanrendező Kft.
5340 Kunhegyes, Róna-köz 9.
Adószám: 23571275-1-16
Cégjegyzékszám: 16-09-013650

ÁTNEZETI TÉRKÉP

ha az oltás nem segít reverde - jó imi

A nyájiimmunitást a Reverdével és az oltással lehet elérni. Ez a túlél

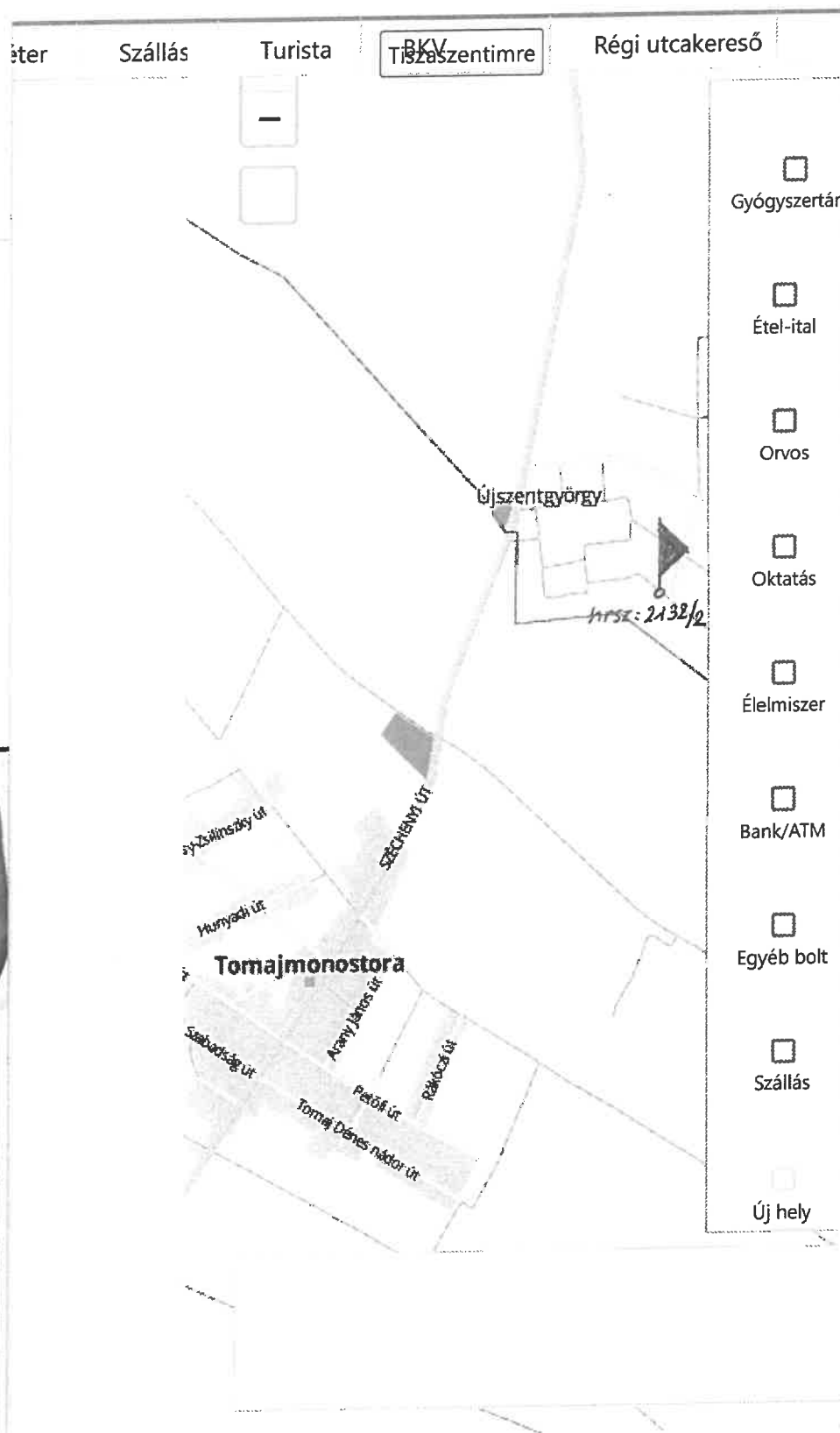
Tiszaszentimre, Újszentgyörgy

utca Rákóczi

hsz 3/A

Keresés

Tiszaszentimre



3. 0 Tartalomjegyzék

1.0 Címlap

2.0 Átnézeti térkép

3.0 Tartalomjegyzék

4.0 Aláíró lap

5.0 Megbízás

5.1 Megbízás tárgya

5.2 Adatszolgáltatás

5.3 Szakértői módszerek

6.0 Általános leírás

6.1 Környezet

6.2 Telek

6.3 Közművek

6.4 Épület

7.0 Értékelés

7.1 Lakóház

7.2 Ingatlan értékbecslés módja

8.0 Értékbecslési igazolás

9.0 Melléklet

- Helyszínrajz
- Tulajdoni lap másolat
- Fényképek

4. 0 Aláíró lap

Tárgya: Tiszaszentimre Újszentgyörgy 2132/2 hrsz-ú belterületi ingatlan,
Rákóczi út 3/a.

Megbízó: Tiszaszentimre Községi Önkormányzat
5322 Tiszaszentimre
Hősök tere 7.

Az értékbecslést készítette:


Csapó Ferenc
értékbecslő
Eng.sz. 1589/90
Nyilv.szám: 78/2014
CSAPÓ FERENC
értékbecslő
5340 Kunhegyes, Róna-köz 9
Adószám: 74013489-1-36
Mob.: 06-30/9537-316; Tel.: 59/326-945

A vizsgált ingatlan forgalmi értéke:

2. 200. 000.- Ft.-

Kétmillió- kétszázezer 00 / 100 forint

Az értékbecslés érvényességi ideje: Az ingatlanforgalmi értékbecslés 2022. július hóban készült. Figyelembe véve az ingatlanpiaci árváltozásokat, ezen értékbecslés a 25/1997. (VIII.1.) PM. sz. rendelet 5 § alapján 90 napig érvényes. Azt követő időpontban szükséges az ingatlan forgalmi értékének aktualizálása. Az értékelés fordulónapja 2022. július 12.

Az értékelés célja: Az ingatlan értékének meghatározását a megbízó adásvétel felhasználása érdekében kérte, ezért a rendelkezésre álló adatok és lehetőségek számbavételével forgalmi érték megállapítását végeztük el.

5. 0 Megbízás

A megbízó Tiszaszentimre Községi Önkormányzat megrendelése alapján a Csapó és Lány Telek- és Ingatlanrendező Kft. végezze el Tiszaszentimre Újszentgyörgy belterületén lévő ingatlan értékbecslését.

5. 1 Megbízás tárgya

Az értékbecslés Tiszaszentimre Újszentgyörgy 2132/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanra vonatkozik, amely a Rákóczi utca 3/A szám alatt található.

Tulajdoni lap szerint kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület művelési ágú

Tulajdonos: 1/1 arányban Tiszaszentimre Községi Önkormányzat

Címe: 5322 Tiszaszentimre, Hősök tere 7.

5. 2 Adatszolgáltatás:

Az értékbecslés elkészítéséhez a megrendelő rendelkezésünkre bocsátotta

- Tulajdoni lap másolatot

5. 3 Szakértői módszerek

Kijelentem, hogy semmilyen érdek nem fűz ahhoz, hogy az ingatlan forgalmi értékét a tényleges értéknél magasabban, vagy alacsonyabban a valóságtól eltérően állapítsam meg. A díjazás nincs semmilyen összefüggésben a megállapított értékkel.

Az ingatlan tulajdonosa biztosította, hogy 2022. július 8-án helyszíni szemlét tartunk és a talált állapotot fényképfelvételekkel rögzítsünk, illusztráljunk. Az értékelés szemrevételezés alapján történt. Feltárásokat statikai és diagnosztikai méréseket, vizsgálatokat nem végeztünk.

6.0 Általános leírás

6.1 Környezet

Az ingatlan Újszentgyörgy belterületén annak „D”-i középső részén helyezkedik el.

6.2 Telek

A telek területe: 3979 m², alakja szabálytalan téglalapra hasonlít, részben körbekerített.

Az ingatlan megközelítése kőúton történik.

Környezete rendezett.

6.3 Közművek

Az ingatlanon kiépített az elektromos és ivóvízvezeték.

Utcában van gázvezeték.

6.4 Épület

1., Lakóház



7.0 Értékelés

7.1 Lakóház

Helyiségei: 2 db szoba, konyha, spájz, fürdőszoba és WC valamint előtér

Alapterülete:	64.9 m ²
Szintek száma:	1
Építési mód:	hagyományos
Építés éve:	1960-as években
Beépítés módja:	oldalhatáron álló
Tartószerkezet:	vályog és téglá
Födém:	borított gerenda födém
Tetőszerkezet:	kontyolt nyeregtető, cserépfedéssel
Padlóburkolat:	kerámialap, pvc, beton és padlószőnyeg
Fűtés:	kandalló, kályha
Nyílászárók:	fa
Homlokzat vakolat:	alapvakolat meszelt kivitelben
Világítás:	országos hálózatról
Vízellátás:	községi hálózatról
Melegvíz ellátás:	elektromos forróvíz tároló
Szennyvízelvezetés:	tárolóba
Csapadékvíz elvezetés:	szabadon
Bádогоzás:	nincs

Értékcsökkentő tényező: Kereslet- kínálati viszonyok. Az épület javítása indokolt.

Értéknövelő tényező: Kőút mellett helyezkedik el.



7.2 Ingatlan értékbecslés módja

Az értékbecslés összehasonlító módszerrel történt.

Értékelésnél figyelembe vett tényezők:

- Település jellege
- Környezet
- Épület kora
- Műszaki állapot
- Közművesítettség
- Használhatóság

Ezen kívül figyelembe vettük még a környékbeli piaci árakat, a Duna House ingatlaniroda országos adatait, az értéknövelő és értékcsökkentő tényezőket, a Kft. adatbankjának adatait és ezek elemzése után állapítottuk meg a valós piaci értéket.

SZÁMÍTÁS

- Lakóház :	$60 \text{ m}^2 \times 16.000 \text{ Ft/m}^2 =$	960.000.-Ft.-
- Telek :	$3979 \text{ m}^2 \times 300 \text{ Ft/m}^2 =$	1.193.700.- Ft.-


Forgalmi érték összesen: 2.153.700.- Ft.-

Kerekítve: 2.200.000.- Ft.-

azaz

Kétfmillió- kétszázezer 00/100 forint

Kunhegyes, 2022. július 12.


Csapó Ferenc
értékbecslő

Eng.sz.: 1589/90

Nyilv.szám: 78/2014

CSAPÓ FERENC
értékbecslő

5340 Kunhegyes, Róna-köz 9

Adószám: 74013489-1-36

Mob.: 06-30/9537-316; Tel.: 59/326-945

8. 0 Értékbecslési igazolás

A mai napon Tiszaszentimre Községi Önkormányzat megbízásából elvégeztük Tiszaszentimre Újszentgyörgy, Rákóczi utca 3/A szám alatti 2132/2 hrsz-ú belterületi ingatlan értékbecslését.


A vonatkozó okmányok a piaci viszonyok tanulmányozása után az értékbecslési számítások alapján megállapítottuk, hogy a tárgyi ingatlan az Értékbecslési Bizonyítványban szereplő leírásoknak megfelelően

2. 200. 000.- Ft.

azaz Kétmillió- kétszázezer 00/100 forint

bruttó piaci értéket képvisel.

Kunhegyes, 2022. július 12.


Csapó Ferenc
értékbecslő

Eng.sz.:1589/90
Nyilv.szám: 78/2014

CSAPÓ FERENC
értékbecslő
5340 Kunhegyes, Róna-köz 9
Adószám: 74013489-1-36
Mob.: 06-30/9537-316; Tel.: 59/326-945

HELYSZINRAJZ

az 2132/2 hrsz-ú földrészletről

Méretarány: 1 : 1000



Kunhegyes, 2022. július 12.


Csapó Ferenc
értékbecslő

CSAPÓ FERENC
értékbecslő
5340 Kunhegyes, Róna-köz 9
Adószám: 74013489-1-36
Mob.: 06-30/9537-316; Tel.: 59/326-945

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

JNSZMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
Tiszafüred 5351. Kossuth tér 1. Pf. 29.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/9027/2022

2022.07.12.

Szektor : 53

TISZASZENTIMRE

Belterület 2132/2 helyrajzi szám

5322 TISZASZENTIMRE ÚJSZENTGYÖRGY Rákóczi utca 3/A. "Felülvizsgálat alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

növelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alrészlet adatok
ha m2 k.fill.

ter. kat.jöv.

ha m2 k.fill

Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület

0
II. RÉSZ

3979 0,00

13. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 33107/2/2010.10.11

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: TISZASZENTIMRE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 5322 TISZASZENTIMRE Hősök tere 7

törzsszám: 15733139

III. RÉSZ

9. bejegyző határozat, érkezési idő: 34320/2008.09.22

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve az alap hvez.-ből

10. bejegyző határozat, érkezési idő: 33742/2/2011.11.11

Önálló szöveges bejegyzés telekhatár- rendezés folytán 2475 m2 terület beolvasztva a
tiszaszentimrei 2132/1 helyrajzi számú földrészlet területébe.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

FÉNYKÉPEK



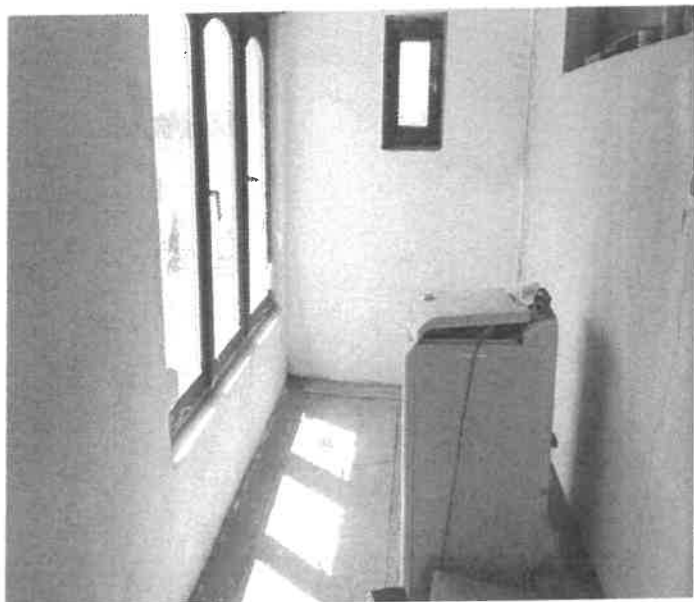
FÉNYKÉPEK



FÉNYKÉPEK



FÉNYKÉPEK





Tiszaszentimre Község Polgármesterétől
5322. Tiszaszentimre, Hősök tere 7.
Telefon: 59/516-029; Fax: 59/516-031;
e-mail: polgarmester@tiszaszentimre.hu

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2022. július 13-án tartandó ülésére
a „**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013**” azonosítószámú, „**Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció**” című projekthez kapcsolódó „**Marketing**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A **TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013** azonosítószámú, „**Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció**” című projektre vonatkozó Marketing tevékenység esetén a vállalkozó kiválasztása a hatályos jogszabályok értelmében közbeszerzési eljárás keretében történt.

Az eljárás eredményéről szóló döntést a Képviselő-testületnek szükséges jóváhagynia, azonban erről a mellékelt tartalmú polgármesteri döntés született, melyet utólag a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

Az eljárási összefoglaló az előterjesztéshez csatolva.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

.../2022. (VII.13.) számú Képviselő-testületi határozat:

„**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013**” azonosítószámú, „**Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció**” című projekthez kapcsolódó „**Marketing**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról


Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint döntéshozó a „**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013**” azonosítószámú, „**Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció**” című projekthez kapcsolódó „**Marketing**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról név szerinti szavazással az alábbi döntést hozza:


Megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes** volt és a 2022.01.31. napján kelt a jelen határozat 1. mellékletét képező **2. SZÁMÚ POLGÁRMESTERI DÖNTÉS-t** a „**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció – marketing**” közbeszerzési eljárás kapcsán **jóváhagyja**.

A határozatról értesülnek:

1. Koczúrné Tóth Ibolya Rozália polgármester
2. Juhászné Papp Irén jegyző
3. Bakos László akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Fegyvernek, Szent E. u. 103.
4. Tiszaszentimrei Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági vezető

Tiszaszentimre, 2022. július 12.


Koczúrné Tóth Ibolya Rozália
polgármester



1. melléklet a/2022.(VII.13.) számú Képviselő-testületi határozathoz

2. SZÁMÚ POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció - marketing

Készült,
kelt:

Magyarország 5322 Tiszaszentimre, Hősök tere 7.

2022. január hó 31. napja

Alapadatok

A projekt neve

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. –
kulturális turisztikai desztináció - marketing
Szolgáltatás

Megállapítások, döntések

Előzmények

Az eljárás lefolytatásra került, szükséges az eljárás eredményének meghatározása.

Megállapítások, döntések

Az eljárás eredménye

A Bírálóbizottság a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció - Marketing tárgyú című közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.
Ajánlata érvényes. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem haladja meg, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia.

BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5000 Szolnok Városmajor Út 74

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul

	<p>alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]</p> <p>MarkCon Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (ajánlattevő) Székhelye: 7623 Pécs Móré Fülöp Utca 33 Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1012 Budapest Logodi Utca 53-55. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>Az eljárás eredményes.</p> <p>A bírálóbizottság javaslatát elfogadom, a fentiek szerinti döntést hozom.</p>
Rendelkezésre álló forrás:	<p>A beszerzés forrását a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 azonosítószámú Támogatói Szerződések tartalmazza, valamint a vonatkozó módosítások alapján az alábbi: Támogatás intenzitása: maximum 100 % Támogatás mértéke 21.435.026.- HUF A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege nettó 21.435.026.- HUF, mely támogatásból finanszírozott.</p>
Nyertes ajánlat adatai	<p>Ajánlattevő neve: Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2. A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 58 Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen): 18 498 000</p>

Kelt: Tiszaszentimre, 2022. január hó 31.

Koczúrné Tóth Ibolya Rozália s.k.
polgármester

ELJÁRÁSI ÖSSZEFOGLALÓ

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció -Marketing

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2021. július 21-én** tette közzé az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke az elvégzett vizsgálatok alapján: 21.435.026.- HUF

Kiegészítő tájékoztatáskérés több esetben érkezett.

Az ajánlattételi felhívás módosítása vált szükségessé 2021.08.02. napján közzétételre került a módosított iratanyag.

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatáskérésre választ adott az EKR rendszerben.

A Tanácsadó megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, 2021.08.12 10:00:00 órájáig összesen négy, azaz 4 ajánlattevőtől 4 ajánlat érkezett, melyeket most a hiányosságai alapján szükséges vizsgálni.

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (4) bekezdése értelmében az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végezte. A bontásról szóló jegyzőkönyv valamennyi Ajánlattevő részére kiküldésre került 2021/08/12. napon az EKR rendszerben.

Beérkezett ajánlatok:

Ajánlattevő neve: PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1012 Budapest Logodi Utca 53-55.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 36

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 38 970 000

Ajánlattevő neve: Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 58

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 18 498 000

Ajánlattevő neve: MarkCon Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7623 Pécs Móré Fülöp Utca 33

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). :36

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 40 062 106

Ajánlattevő neve: BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5000 Szolnok Városmajor Út 74.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 66

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 10 113 100

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki 2021.12.13. napján. A hiánypótlási iratok beérkeztek.

Ajánlatkérő 2021.12.31. napon aránytalanul alacsony ár vonatkozásában indoklaskérési felhívást bocsátott ki. Az indoklaskérésre vonatkozóan az alábbi ajánlattevők adtak választ:

Ajánlattevő neve: Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.

Ajánlattevő neve: BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő), Székhelye: 5000 Szolnok Városmajor Út 74.

A benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiak kerültek megállapításra:

Értékelési módszer ismertetése:

- a) Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „*a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.*”
- b) **Ár szempont:** Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontra adható pontszám **alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.**
- c) **Minőségi szempontok:** Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontra adható pontszám **alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont.**
- d) Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben **négy tizedesjegyre** történik.
- e) Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt

tartalmazó ajánlatnak.

- f) Amennyiben több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.
- g) Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.
- h) Bármely, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos Ajánlattevői kikötés *(különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes)* az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
- i) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése értelmében az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni

ÁR KRITÉRIUM

Nettó ajánlati ár forintban (összesen)

Az **Ár szempont** szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz a „Szakmai és pénzügyi ajánlat” dokumentumot beárazva kell csatolni.

A „Szakmai és pénzügyi ajánlat” dokumentum elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- a) A „Szakmai Ajánlat” tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti feladat minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a feladatokhoz tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is, amit a Ajánlattevőnek a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- b) Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- c) A megadott egységáraknak a szakmai tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ár szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az

értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

A pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pontba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a
"FORDÍTOTT ARÁNYOSÍTÁS" módszere:
azaz

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: **100**

P_{min}: a pontskála alsó határa: **0**

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

MINŐSÉGI KRITÉRIUM – RÉSZSZEMPONT

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberek 12 hónapon felüli többletgyakorlata

Amennyiben a szakember egyazon időben több közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás nyújtásában is részt vett, úgy az egyes szolgáltatások nyújtása során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több szolgáltatásban is részt vett.

A gyakorlati idő számítása során össze kell adni a gyakorlati napok számát, majd el kell osztani 30-al, és ennek az egész részét lehet figyelembe venni gyakorlati időként, azaz a megajánlást kizárólag egész hónapokban lehet megadni.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy az alkalmasság igazolásába bevont szakemberekre vonatkozóan releváns értékelési szempontok (Minőségi kritérium 2.1-2.2. értékelési szempontok) tekintetében az adott jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati idő '0' hónapnak számít, azaz Ajánlatkérő az érintett szakemberek, az adott

jogosultság megszerzéséhez előírt gyakorlati időn felüli szakmai gyakorlati idejét (maximum 36 hónap) kéri feltüntetni hónapokban.

Amennyiben valamely ajánlat szakembereként 36, vagy ennél nagyobb értéket tartalmaz, ezen értékelési szempont vonatkozásában Ajánlatkérő egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával (100) megegyező pontszámot adja, azzal hogy az egyenes arányosítás számítása során alkalmazott képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél nagyobb.

A minimum érték **0 hónap** megajánlás.

A Minőségi kritérium 2.1-2.3. értékelési szempontra megajánlott szakemberek vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- név,
- iskolai végzettség,
- szakmai gyakorlata ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával:
 - szakmai gyakorlat ismertetése, teljesítésének időszakának kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve,
 - ellátott feladatok rövid bemutatása

A minimum érték **0 hónap** megajánlás.

A pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. számú melléklet / A. A relatív értékelési módszerek / 1. Az arányosítás / bb) alpontnál megadott „**EGYENES ARÁNYOSÍTÁS**” számítási képletet alkalmazásával értékeli az ajánlatokat

bb) Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: **100**

P_{min}: a pontskála alsó határa: **0**

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme 36

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Forensys Kommunikációs Tanácsadó Kft.
4400 Nyíregyháza, Korányi F. Utca 50. fsz. 2.

Ajánlata érvényes és értékelhető.

MarkCon Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
7623 Pécs, Móré Fülöp Utca 33

Ajánlatkérő 2021.12.31. napján indoklaskérési felhívást bocsátott kivalamennyi Ajánlattevő részére az alábbi vonatkozó elvárással:

A Kbt. 72. § (5) bekezdése alapján kérem segítse munkánkat az alábbiakra tekintettel:

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi

ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Fentiek alapján kérem az alábbi költségvetési sor kapcsán nyújtson a fentieknek megfelelő indoklást:

Marketing eszközök Mennyiség mennyiségi egység Szakmai specifikáció

3.4. Megjelenés országos jelentőségű turisztikai kiadványokban, regionális vagy országos rádió hirdetésekben, Online

hirdetésekben az alábbiak teljesítésével: 5 hónap Online hirdetések készítése és menedzselése, brandépítés, látogatók érdeklődésének felkeltése illetve esemény részvétel ösztönzése érdekében, magyar, angol és német nyelven.

Felületek: Hagyományos és dinamikus keresési- és display hirdetések, videó hirdetések.

A média anyagokat egyrészt a projektgazda biztosítja, másrészt jelen szerződés keretében a vállalkozó készíti el vagy szerzi be

jogtiszta módon.

Elvárt elérés szám legalább: 1.000.000

Kérem adjon felvilágosítást az alábbi adatokra tekintettel a saját ajánlati árára vonatkozóan:

- a feladatot hány fő bevonásával tudja teljesíteni
- a vonatkozó bérminimumok alapján milyen béren teljesíthető a feladat
- milyen eszközállomány, program, szoftver egyéb elem szükséges a feladat ellátásához
- melyik országos jelentőségű turisztikai kiadványokban, regionális vagy országos rádió hirdetésekben, Online hirdetésekben kívánja a feladatellátást biztosítani
- mi szükséges az 1.000.000 elérés biztosításához

Ajánlattevő a vonatkozó felhívásnak nem tett eleget, nem nyújtott be vonatkozó iratot, nem teljesített a felhívásban foglalt elvárásokat.

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen.

PLANB Magyarország Kft.
1012 Budapest Logodi Utca 53-55.

Ajánlatkérő 2021.12.31. napján indoklaskérési felhívást bocsátott kivalamennyi Ajánlattevő részére az alábbi vonatkozó elvárással:

A Kbt. 72. § (5) bekezdése alapján kérem segítse munkánkat az alábbiakra tekintettel:

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Fentiek alapján kérem az alábbi költségvetési sor kapcsán nyújtson a fentieknek megfelelő indoklást:

Marketing eszközök Mennyiség mennyiségi egység Szakmai specifikáció

3.4. Megjelenés országos jelentőségű turisztikai kiadványokban, regionális vagy országos rádió hirdetésekben, Online hirdetésekben az alábbiak teljesítésével: 5 hónap Online hirdetések készítése és menedzselése, brandépítés, látogatók érdeklődésének felkeltése illetve esemény részvétel ösztönzése érdekében, magyar, angol és német nyelven.

Felületek: Hagyományos és dinamikus keresési- és display hirdetések, videó hirdetések.

A média anyagokat egyrészt a projektgazda biztosítja, másrészt jelen szerződés keretében a vállalkozó készíti el vagy szerzi be jogtiszta módon.

Elvárt elérés szám legalább: 1.000.000

Kérem adjon felvilágosítást az alábbi adatokra tekintettel a saját ajánlati árára vonatkozóan:

- a feladatot hány fő bevonásával tudja teljesíteni
- a vonatkozó bérminimumok alapján milyen béren teljesíthető a feladat
- milyen eszközállomány, program, szoftver egyéb elem szükséges a feladat ellátásához
- melyik országos jelentőségű turisztikai kiadványokban, regionális vagy országos rádió hirdetésekben, Online hirdetésekben kívánja a feladatellátást biztosítani
- mi szükséges az 1.000.000 elérés biztosításához

Ajánlattevő a vonatkozó felhívásnak nem tett eleget, nem nyújtott be vonatkozó iratot, nem teljesített a felhívásban foglalt elvárásokat. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen.

BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Kft.

5000 Szolnok, Városmajor Út 74

Ajánlatkérő 2021.12.31. napján indoklaskérési felhívást bocsátott kivalamennyi Ajánlattevő részére az alábbi vonatkozó elvárással:

Ajánlatkérő megállapította, hogy a vonatkozó ajánlat a beérkezett ajánlatok és a rendelkezésre forrás viszonyításában is irreálisan alacsony körülményeire tekintettel indoklás benyújtását követeli meg. A kibocsátott indoklaskérési felhívásnak Ajánlattevő részben eleget tett, azonban az alábbiak szerint nem nyújtott be indoklást, így az ajánlati ár aránytalansága állapítható meg:

Nem igazolta Ajánlattevő az alábbi Ajánlatkérő által kért adatokat:

- a 2022. évi bérminimumokra tekintettel valamennyi dolgozó bérének, járulékainak, a szükséges dolgozói óraszámok tekintetében történő bemutatását, melyben kérem valamennyi dolgozó tervezett feladatellátásának szükséges idejére vetítve az ágazati szakmai szabályok szerinti óradíjakon történő bemutatását. Kérem legyen tekintettel a vonatkozó végzettségek által előírt bérminimumokra, pihenőidőkre, a feladat ellátásához szükséges időintervallumok részletes bemutatására. Kérem

indoklását valamennyi a megvalósításban részt vevő munkavállaló jelenlegi és a feladat ellátáshoz kapcsolódóan tervezett bérjellegű kiadásait is mutassa be.

Kérem valamennyi alkalmazott kapcsán rögzítse a szakmai ágazati szabályok szerint megállapított minimumához történő arányosításának adatait is.

A Kbt. 72. § (4) az alábbiakat rögzíti:

(4) Nem megfelelő az indoklás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti

környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

A fentiek alapján Ajánlattevő nem nyújtott be indoklást és alátámasztást a vonatkozó munkajogi körülményekről, nem támasztotta alá az ajánlati ár realitását és arányosságát.

Tekintettel azon körülményre mely alapján a rendelkezésre álló források összege: 21.435.026.- HUF

A benyújtott további ajánlatok átlagára $((18498100+40062106+38970000)/3)$:32.510.035.- HUF

Az aránytalanul alacsony árú jelen ajánlat: 10.113.100.- HUF

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Értékelés:

Beérkezett ajánlatok száma: 4 db

- érvényes ajánlatok száma: 1 db

- érvénytelen ajánlatok száma: 3 db

Érvényes ajánlatok:

Ajánlattevő neve: Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 58

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 18 498 000

Pontszám: 1000

Érvénytelen ajánlatok:

Ajánlattevő neve: PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1012 Budapest Logodi Utca 53-55.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 36

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 38 970 000

Ajánlattevő neve: MarkCon Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7623 Pécs Móré Fülöp Utca 33

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). :36

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 40 062 106

Ajánlattevő neve: BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5000 Szolnok Városmajor Út 74.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 66

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 10 113 100

Fentieket összegezve az alábbiak állapíthatók meg

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve: Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.

A felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 12 hónapon felüli többlet gyakorlati ideje (max.36 hónap). : 58

Egyösszegű nettó ajánlati ár forintban (összesen) : 18 498 000

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nem haladja meg**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során nem nyújtotta be, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **szükséges**.

A Bírálóbizottság 4/2022./I.26./ döntési javaslata

A Bírálóbizottság a **TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 Tisza-tavi templomok útján II. – kulturális turisztikai desztináció - Marketing** tárgyú című közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Forensys Kommunikációs Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Korányi F. Utca 50. fsz. 2.

Ajánlata érvényes. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem haladja meg, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia.

BOOSTER MÉDIA Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5000 Szolnok Városmajor Út 74

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

MarkCon Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (ajánlattevő)

Székhelye: 7623 Pécs Móra Fülöp Utca 33

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1012 Budapest Logodi Utca 53-55.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Az eljárás eredményes.

A beérkezett érvényes ajánlatot a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat (összegezés) elfogadását tekintettel a KBt. 69. § (4) szerinti felhívás teljesítésének körülményeire.